**评标办法**

本项目采用综合评分办法，评审小组严格按照评分标准和要求，对各响应材料进行综合评审，按得分高低顺序推荐1名成交候选人。得分相同的，按报价从低到高顺序排列；得分且报价相同的，按技术指标优劣顺序排列。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | | 分数 | 评审标准 |
| 报价分 | 投标报价 | 15.00分 | 采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且最终报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商投标报价得分=（评标基准价/投标报价）\*15。 |
| 企业业绩、信誉 | 企业业绩 | 12.00分 | 供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩的，每有1个得2分，本项最高得12分。  注:响应文件中提供合同复印件且合同内容清晰可认,未提供不得分。 |
| 企业荣誉 | 15.00分 | 供应商自2021年1月1日（以获奖证书或获奖文件时间为准）以来，获得相关表彰或荣誉的，每有1个得5分，本项最高得15分。  注:响应文件中提供证明材料复印件,未提供不得分。 |
| 项目实施方案 | 内部控制制度和服务方案 | 29.00分 | 1.根据供应商针对本项目编制的人员管理制度完善性、科学合理性、实施性强的得6分，人员管理制度完善性、实施性强的得4分，人员管理制度基本完善、实施性一般的得2分。没有内容不得分。  2.根据供应商针对本项目编制的人员分工合理科学、责任划定清晰的得6分，人员分工较科学、责任认定较清晰的得4分，综合评定一般的，人员分工一般的得2分。没有内容不得分。  3.根据供应商针对本项目编制的质量控制制度完善、管控合理、可行性强的得6分，质量控制制度完善、可行性强的得4分，质量控制制度基本完善、可行性一般的得2分。没有内容不得分。  4.根据供应商针对本项目编制的档案管理制度完善、规范合理、操作性强的得6分，档案管理制度完善、操作性强的得4分，档案管理制度基本完善、操作性一般的得2分。没有内容不得分。  5.根据供应商针对本项目编制的应急方案具有针对性、保障性强、实施性强的得5分，应急方案具有针对性、保障性较强、实施性较强的得4分，应急方案一般、实施性一般的得3分。没有内容不得分。 |
| 针对本项目重点、难点的分析 | 11.00分 | 根据供应商针对本项目编制的重点难点把握精准、分析透彻、内容全面的得11分，重点难点把握精准、内容全面的得8分，重点难点基本能把握、内容基本完整的得5分。没有内容不得分。 |
| 项目组人员配备 | 团队负责人 | 15.00分 | 1.团队负责人执业年限5（含）-10（不含）年的，得2分；团队负责人执业年限10年(含)以上的，得3分。  2.团队负责人执业年限10年(含)以上的且具有类似服务经验的，得5分。  3.团队负责人自2021年1月1日（以判决书或裁定书日期为准）以来，代理行政诉讼案件业绩达到10件（含）以上的，得2分，未达到的，不得分；参与过行政诉讼案件且胜诉的，每件另加1分，本项最高得3分。  4.团队负责人自2021年1月1日（以获奖证书或获奖文件时间为准）以来，获得相关表彰或荣誉的，每有1个得2分，本项最高得4分。  注:响应文件中需提供相关证明材料，否则不得分。 |
| 项目组成员 | 3.00分 | 项目组成员具有硕士研究生及以上学历且有类似服务经验的，得3分。  注：响应文件中需提供相关证明材料，否则不得分。 |

**提 醒**

1.请各供应商按照评分办法顺序提供响应材料。

2.报价格式如下，其他格式自拟。

报价一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 |  |
| 投标总价 | ￥：  人民币（大写）：  万 仟 佰 拾 元 角 分 |
| 服务期 | 自合同签订之日起1年 |
| 备注 |  |

供应商名称（公章）： 法定代表人或授权委托人（签字或盖章）：